

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

№ п/п	Автор замечания (поправки): организация	Раздел, пункт, абзац по которому предлагается замечание (поправка)	Содержание замечания (поправки)	Текст стандарта с учетом предлагаемого замечания (поправки)	Решение разработчика
1	2	3	4	5	6
1.	ГК «Автодор»	Общее замечание	Дополнить положения СТО принципиально новыми технологиями и конструктивными решениями в части оборудования, оснастки, основных конструкций металлических мостов, систем автоматизированного мониторинга напряжённно-деформированного состояния конструкций, в т.ч. с использованием датчиков ГЛОНАСС и др.		Не принято. В СТО использованы апробированные на новых объектах строительства технологии, использованные, в частности, при сооружении вантового автодорожного моста через реку Обь у г. Сургута, вантового автодорожного моста через пролив Босфор Восточный в г. Владивостоке, автодорожного моста через реку Иртыш в г. Ханты-Мансийске. Что касается автоматизированного мониторинга НДС конструкций, в т.ч. с

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

					использованием датчиков ГЛОНАСС, то, по мнению авторов, это является предметом разработки отдельного СТО, поскольку в настоящее время отсутствуют стандартизированные методики такого мониторинга. Имеющиеся нормативные документы предусматривают организацию мониторинга эксплуатируемых сооружений.
2.	ООО «МС Антикор»	4.4.1	<p>Так как предотвращение запыленности при работе песком является практически невозможным, наиболее эффективным способом является замена песка на купрошлак. Песок забеливает коррозионные пятна. Увидеть это невооруженным глазом невозможно, и непрофессионал про этот эффект даже не знает. Нанесенная краска на такую поверхность сразу начинает пузыриться, а металл под ней</p>	<p>4.4.1 Для пескоструйной обработки поверхностей металлоконструкций следует применять абразивный материал из шлаков металлургической промышленности по ИСО 1126-1993. Допускается применение сухого кварцевого песка по ГОСТ 8736 фракций от 0,6 до 2,5 мм. при соответствующем обосновании. Содержание пылеватых и глинистых частиц в песке</p>	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			<p>гнить. Показатель солености в песке играет ключевую роль. Поверхность нужно мыть, что не требуется при работе с абразивом. Несмотря на постановление Главного санитарного врача РФ Г.Г. Онищенко от 26.05.2003 №100 о введении в действие санитарно-эпидемиологических правил СП 2.2.2.1327-03. многие предприятия пользуются песком и в настоящий момент.</p>	<p>рекомендуется ограничивать значением в 1% по массе. Рекомендуется применять песок из горных пород.</p>	
3.	ООО «МС Антикор»	5.6.10	<p>Выдержка из инструкции по охране труда для пескоструйщика: - При работе в закрытых пространствах со значительными скоплениями пыли пескоструйщик должен применять шланговые противогазы, а также маски или скафандры с принудительной подачей свежего воздуха, очищенного в специальных фильтрах от паров масла. Кроме того, для проветривания должны быть установлены переносные вентиляторы со шлангом. - Пескоструйная очистка в закрытых пространствах допускается под контролем лиц, находящихся снаружи этих устройств.</p>	<p>Категорично запрещать работы по пескоструйной очистке в закрытых цехах нет необходимости.</p>	Принято
4.	ОАО	5.10, 6.6, 7.2, 7.3 (в	Практически отсутствуют ссылки		Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

	«ЦНИИС»	части сварных соединений)	на СТО 005-2007, СТО 012-2007, отдельные технологические регламенты, разработанные НИЦ «Мосты» ОАО «ЦНИИС»		
5.	ОАО «ЦНИИС»	5.10.7	Сварочная проволока с наличием ржавчины к применению не допускается вообще. В настоящее время применяются в массовом порядке российские бесшовные порошковые проволоки, которые не подлежат прокатке		Принято
6.	ОАО «ЦНИИС»	6.6.4.1-6.6.4.3	С 2013 года осуществлен переход на Российскую технологию вертикальной автоматической сварки стыковых соединений (автор Гребенчук В.Г.) с применением отечественных сварочных материалов (СМ) и отечественного сварочного оборудования (СО)		Принято частично. В разделе «Введение» приведена соответствующая информация.
7.	ОАО «ЦНИИС»	7.2.11 (последний абзац)	Предлагается выполнять, контролировать, испытывать и нормировать результаты испытаний контрольных сварных соединений (КСС) в стальном мостостроении по нормам пунктов СП 70.13330.2012 (СНиП - на Строительные конструкции). Перечисленные критерии сборки, сварки и контроля качества сварных соединений, в т.ч. и методом УЗД (ультразвуковой		Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			дефектоскопией), по Строительному СНиПу принципиально отличаются от требований основополагающих Стандартов (СТО 005-2007, СТО 012- 2007) и СП 46.13330.2012 стального мостостроения.		
8.	ОАО «ЦНИИС»	Приложения Б, Г, Л, М, Н	Нет ссылок на первоисточники		Принято
9.	ОАО «ЦНИИС»	5.4-5.9, 6.5, 7.2, 7.3	Нет ссылок на СТП 006-97, СТО-01393674-005-2013		Принято
10.	ОАО «ЦНИИС»	6.1-6.4, 6.7	Нет ссылок на СТО-ГК «Трансстрой» -004-2007, СТП 136-2009, СТО-01393674-007-2011		Принято
11.	ОАО «ЦНИИС»	Общее замечание	Рекомендуется изменить концепцию изложения материала в Стандарте СРО НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ», т.е. по пунктам давать ссылки на первоисточник, а не излагать (не печатать) текст этого пункта, который объясняет технику, технологию и другие аспекты выполнения сборочно-сварочных работ в стальном мостостроении.		Принято
12.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	4.5.1	Герметизирующие материалы для фрикционных соединений должны быть совместимы с материалами, применяющимися для окраски конструкций.	4.5.1 Для защиты от коррозии контактных поверхностей (герметизации) собранных фрикционных со-единений, после проверки плотности стягивания пакета и натяжения высокопрочных болтов следует	Принято. Дополнительно внесены изменения в п. 6.5.13

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

				<p>выполнить герметизацию контуров накладок и в отдельности каждого высокопрочного болта с обеих сторон соединения. Для герметизации рекомендуется применять шпатлёвку или грунтовку с наполнителем из цемента по ГОСТ 10178, мела по ГОСТ 17498 или каолина по ГОСТ 19607, ГОСТ 21286. Рекомендуются шпатлёвки марок ХВ-004 по ГОСТ 10277 и ЭП-0010 по ГОСТ 28379, а также другие грунтовочные материалы, совместимые с применяемым ЛКМ. Рекомендуется применять герметизирующие и лакокрасочные материалы одного производителя.</p>	
13.	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект»</p>	4.5.2	<p>В ГОСТ Р 52491 отсутствуют требования к материалам импортного производства, применяемых весьма широко. Даже в последнем СТО-01393674-007-2011 доля импортных материалов больше, чем отечественных.</p>	<p>Лакокрасочные материалы должны соответствовать ГОСТ Р 52491 или другим нормативным документам на конкретную систему ЛКМ.</p>	<p>Принято</p>
14.	<p>ЗАО «Институт «Стройпроект»</p>	4.5.3	<p>Подготовка поверхности для нанесения ЛКМ - основной технологический этап, которому должно быть уделено в нормах существенно больше внимания. Это</p>	<p>Подготовка поверхности перед нанесением ЛКМ должна выполняться с учётом требований производителя ЛКМ, в соответствии с технологическим</p>	<p>Принято</p>

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			и требования по степени очистки поверхности, обеспыливанию и обезжириванию, промывке водой под давлением с последующей сушкой ранее нанесённого слоя покрытия, при существенном перерыве между процессами нанесения, полосовой окраске кистью труднодоступных мест, резьбовых частей болтов и сварных швов. В связи с трудностью подробного описания целесообразно дать ссылку на специальный документ - технологический регламент.	регламентом, согласованным с заказчиком	
15.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Табл. 5.1	В табл. 5.1 отсутствует усиление пролётных строений при навесной и полунавесной сборке.	В табл. 5.1 добавить усиление пролётных строений не только при навеске, но и при навесной и полунавесной сборке.	Принято
16.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Табл. 5.2	В табл. 5.2 отсутствуют инвентарные подмости ручной сборки ИПРС, разработанные ОАО «Мостотрест» в 2001 г., а также понтоны типа П-12, разработанные Гипростроймостом в 1978 г.	В табл. 5.2 дополнить список инвентарных конструкций инвентарными подмостями ручной сборки ИПРС, разработанными ОАО «Мостотрест» в 2001 г., а также понтонами типа П-12, разработанными Гипростроймостом в 1978 г.	Принято
17.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.2	В п. 5.2.2 отсутствует указание о применении ручного способа сборки инвентарных конструкций (применительно к ИПРС).	В п. 5.2.2 дать указание о применении ручного способа сборки инвентарных конструкций (применительно к ИПРС).	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

18.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.7	В рис. 5.7 отсутствует прокладка из металлического листа под рельс верхнего накаточного пути	В рис. 5.7 под рельс верхнего накаточного пути следует устанавливать прокладку из металлического листа	Не принято. Замечание не обосновано. Рис. 5.7 соответствует схемам, приведенным, например, в книге Колоколов Н.М., Вейнблат Б.М. Строительство мостов – М. Транспорт, 1984
19.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.10	В рис. 5.10 - перекатки, а не перекатке.		Принято
20.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.9.4	В п. 5.2.9.4 длина катков должна быть на больше ...	«На»-убрать.	Принято
21.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	3.2.9.4	В п. 5.2.9.4 участки прерывистого нижнего накаточного пути должны быть длиной не менее 1,2 длины панели фермы для того, чтобы в то время, когда один верхний накаточный путь сходит с нижнего накаточного пути, следующий верхний накаточный путь успел бы зайти на нижний накаточный путь.		Принято
22.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.19	В рис. 5.19 не следует указывать размер 0,65, т.к. этот размер определяется расчётом.		Принято
23.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.21	Рис. 5.21 нарисован неверно. Зачем устанавливать домкрат на пакет со смещением, зачем пакет крепить болтами в консоли, если этот пакет должен двигаться во время		Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			надвижки по накаточному пути на консоли, который также не показан. Не по домкрату же ехать пролётному строению?		
24.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.11	В п. 5.2. 11 приняты сборочные клетки из шпал.	В п. 5.2. 11 сборочные клетки из шпал заменить на сборочные клетки из металла.	Принято
25.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.12	В п. 5,2,12 отсутствуют сварные пакеты из металлических листов.	В п. 5,2,12 добавить сварные пакеты из металлических листов, толщину которых принимать 120 мм с учётом прогибов клеток.	Принято
26.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	5.2.13	П. 5.2.13. Нельзя запрещать стальные прокладки при подъёме или опускании пролётных строений. На практике без них не обойтись.		Не принято. Ограничение введено по соображениям безопасности. Указанное ограничение присутствует в п. 3.20 действующего СНиП 3.06.04-91, а также в инструкциях и правилах по охране труда
27.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Рис. 5.2.20	В рис. 5.2.20 указан весовой якорь вместо адмиралтейского.	В рис. 5.2.20 указать весовой якорь вместо адмиралтейского.	Не принято. В п. 5.2..20 и на рис. 5.28 упомянут и показан именно адмиралтейский якорь
28.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	6.2.7.6	В п. 6.2.7.6 удалить указание в рамке. Оставить то, что под рамкой, т.к. эти указания противоречат друг другу.		Не принято. В пределах рамки указаны предельные значения, а ниже рамки – рекомендуемые.
29.	ЗАО «Институт	6.4.49	В п. 6.4.9 перепутаны понятия «сброс балласта» и «заполнение	В п. 6.4.9 заменить понятия «сброс балласта» на «заполнение балла-	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

	«Стройпроект»		балластом».	стом».	
30.	ЗАО «Институт «Стройпроект»	Разделы: 4.1; 4.3; 5.4; 5.5; 5.6; 5.7; 5.8; 5.9, Приложение «Г» Приложение «М»	Перечисленные пункты частично повторяют требования СТО 012-2007; СТО 005-2007; СТО 006-97 корпорации «Трансстрой»	Предлагается или скопировать соответствующие разделы СТО «Трансстрой» или исключить эти пункты и сделать ссылку на соответствующие разделы СТО «Трансстрой»	Принято
31.	ЗАО «Институт «Стройпроект» (А.А. Федоров)	4.5.3	Подготовка поверхности для нанесения ЛКМ – основной технологический этап, которому должно быть уделено в нормах существенно больше внимания. Это и требования по степени очистки поверхности, обеспыливанию и обезжириванию, промывке водой под давлением с последующей сушкой ранее нанесенного слоя покрытия, при существенном перерыве между процессами нанесения, полосовой окраске кистью труднодоступных мест, резьбовых частей болтов и сварных швов. В связи с трудностью подробного описания целесообразно дать ссылку на специальный документ – технологический регламент	Подготовка поверхностей перед нанесением ЛКМ должна выполняться с учетом требований производителя ЛКМ, в соответствии с технологическим регламентом, согласованным с заказчиком	Не принято. В п.4.5.3. приведены только требования к материалам. Подготовка поверхностей перед нанесением лакокрасочных покрытий и другие операции приведены в п. 6.7. Там же в необходимых случаях имеются отсылки на требования производителей лакокрасочных материалов
32.	ЗАО «Институт «Стройпроект» (А.А. Федоров)	Глава 5	Отсутствует описание способа монтажа вертикальной подъемкой по пролетным блокам при помощи полиспастов или гидравликой на стержнях	Дать описание метода монтажа heavy lifting	Не принято. Рассмотрение данного метода не входило в задачи разработчиков в соответствии с

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

					техническим заданием
33.	ЗАО «Институт «Стройпроект» (А.А. Федоров)	Рис. 5.7.	В рис. 5.7. отсутствует прокладка из металлического листа под рельс верхнего накаточного пути	В рис. 5.7. под рельс верхнего накаточного пути следует устанавливать прокладку из металлического листа	Не принято. Замечание не обосновано. Рис. 5.7 соответствует схемам, приведенным, например, в книге Колоколов Н.М., Вейнблат Б.М. Строительство мостов – М. Транспорт, 1984
34.	ЗАО «Институт «Стройпроект» (А.А. Федоров)	5.2.9.2	Отсутствует материал по надвижке на каретках с регулировкой в плане и профиле, а также усилий по опорным точкам на гидравлике (обеспечение надвижки на переменной кривой)	Дать пример организации накаточной тележки с гидравлическим приводом	Не принято. На рис. 5.8 дан пример каретки с механической регулировкой. Гидравлический привод является разновидностью данного типа кареток, работающих по тому же принципу. Применение кареток с регулировкой усилий на гидравлике не рассматривается в стандарте, поскольку такие СВСиУ разрабатываются проектной организацией индивидуально, и надвижка с их помощью осуществляется по специальному

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

					технологическому регламенту
35.	ЗАО «Институт «Стройпроект» (А.А. Федоров)	5.2.11	Опечатка - два раза повторяется «следует собирать»	Убрать слова «следует собирать»	Принято
36.	ЗАО «Институт «Стройпроект» (А.А. Федоров)	5.2.13		П. 5.2.13 Нельзя запрещать стальные прокладки. На практике без них не обойтись	Не принято. Ограничение введено по соображениям безопасности. Указанное ограничение присутствует в п. 3.20 действующего СНиП 3.06.04-91, а также в инструкциях и правилах по охране труда
37.		Табл. 5.2.	Нет ссылок на ИМИ-60 и понтоны НЖМ-56	Добавить в таблицу 5.2.: Инвентарное мостостроительное имущество (ИМИ -60) проекта Ленгипротрансмост, 1960 г. Понтоны типа НЖМ-56	Принято частично. Включена ссылка на ИМИ-60. НЖМ-56 является инвентарным имуществом наплавного железнодорожного моста.
38.	ЗАО «Институт «Стройпроект» (А.А. Федоров)	6.2.7.6.		В п. 6.2.7.6. удалить указание в рамке. Оставить то, что под рамкой, т.к. эти указания противоречат друг другу	Не принято. Указания в рамке содержат предельно допустимые параметры технологического процесса; под рамкой – рекомендуемые параметры, как и указано в тексте пункта.

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

					Кроме того, указание в рамке является цитатой требований СП 46.13330.2012, и не может быть удалено.
39.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Документ в целом		Уточнить нумерацию страниц в документе	Принято
40.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Наименование документа (стр.8)	Наименование документа не соответствует наименованию документа на титульном листе, наименование документа на английском языке не соответствует наименованию документа на русском языке		Принято
41.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Документ в целом		Привести допуски к величинам нормируемых параметров (например – «гранулы цилиндрической формы длиной 2 мм» - п. 4.3.2, «... испытаны на герметичность избыточным давлением воздуха 0,5 атм.» - п.7.3.2.1, «должны быть испытаны на нагрузку 30 т.» - п. 7.3.2.3 и в ряде других пунктов), т.к. отсутствуют допуски	Принято частично. Допуски для гранулята указаны в п. 7.2.15. Пункты 7.3.2.1 и 7.3.2.3 откорректированы
42.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	4.3.2, 4.4.2		Уточнить требования (сделать ссылки на соответствующий нормативный документ) к ситам	Принято
43.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	4.4.3	Приведен только интервал значений размера частиц «металлического песка»	Целесообразно дополнить требования или сделать ссылку на соответствующий нормативный документ	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

44.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	4.4.7		Указать требования к воде или сделать ссылку на соответствующий нормативный документ	Принято
45.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	4.5.2	Уточнить корректность использования термина «нормативная документация».	Предлагается рассмотреть целесообразность замены на термин «сопроводительная документация»	Принято частично. Перечень дополнен термином «сопроводительная документация»
46.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	5.1.9		Уточнить содержание пункта с учетом того, что именно в сопроводительной документации на лакокрасочные материалы в наиболее полном виде должны быть изложены правила хранения продукции	Принято
47.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	5.2.2.		Представляется целесообразным перефразировать текст пункта с целью конкретизации его требований, т.к. из существующей формулировки сложно сделать правильный вывод, распространяется «преимущество» только на «механизированный способ» монтажа и демонтажа СВСиУ	Принято
48.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	5.2.3		Исходя из содержания пункта, предлагается перенести данный пункт в начало подраздела 5.2	Принято
49.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	5.2.19		Уточнить, о каких неровностях рельсов спусковых дорожек идет речь	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

50.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	5.4.2	Не указано время кипячения и другие условия проведения расконсервации черных крепежных изделий в воде.	Внести изменения	Принято
51.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	5.6.5, 5.6.5.1, 5.6.6		Уточнить нумерацию пунктов	Принято
52.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	5.6.5 (примечание)		Конкретизировать требования к «малым объемам работ»	Принято
53.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Раздел 5	Дополнить раздел «Общие положения» подразделом, устанавливающим порядок подготовки поверхностей с использованием микростеклошариков (стеклошариков). Опыт применения данного способа обработки металлических поверхностей предприятиями ОАО «Газпром» показал высокую эффективность по сравнению с «традиционными способами» (пескоструйная и дробеструйная обработки). Основными преимуществами использования микростеклошариков являются: образование наклепа на обрабатываемой поверхности, возможность многократного использования микростеклошариков (стеклошариков)	Дополнить раздел «Общие положения» подразделом, устанавливающим порядок подготовки поверхностей с использованием микростеклошариков (стеклошариков).	Не принято. Нормативные и методические документы, применяемые в мостостроении содержат закрытый перечень применяемых для подготовки поверхностей материалов. Использование иных материалов должно выполняться по специально разработанному регламенту по результатам НИОКР с определением коэффициента трения по контактными поверхностям, как это было сделано, например, в отношении

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

					порошка из никельшлака при сооружении моста через пролив Босфор Восточный на о. Русский. Поэтому вопросы применения нестандартизированных абразивных материалов, в том числе и микростеклошариков (стеклошариков) должны решаться в индивидуальном порядке с разработкой технологических регламентов при соответствующем обосновании
54.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	6.2.7.4, третий абзац		Предлагается уточнить, что подразумевается под «постоянной температурой»	Принято
55.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	6.6.4, первый абзац	В тексте содержится фраза «Ошибка! Источник ссылки не найден»	Уточнить содержание пункта	Принято
56.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	6.6.5	В тексте содержится фраза «Ошибка! Источник ссылки не найден»	Уточнить содержание пункта	Принято
57.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	6.7.4	Второе предложение относится к методам контроля	Целесообразно перенести его в раздел 7	Не принято. Второе предложение устанавливает требования к порядку

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

					приготовления рабочих составов лакокрасочных материалов
58.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	7.2.15	Вероятно, часть текста на стр. 148 отсутствует, текст на стр. 149 не связан с текстом на стр. 148	Внести изменения	Не принято. Текст проверен, и отсутствия фрагментов текста не выявлено
59.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	7.3.2.6	Не ясно, каким образом следует проводить испытания, особенно на динамическую нагрузку	Внести изменения	Принято
60.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Раздел 7		Технические требования, содержащиеся в этом разделе (в том числе п. 7.3.3, п. 7.3.5, п. 7.3.28) следует перенести в соответствующий раздел	Не принято. В данных пунктах и других пунктах раздела собраны требования, соответствие которым устанавливается в ходе контрольных мероприятий, что соответствует данному разделу.
61.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	7.3.4	Первое предложение пункта – «Состояние СВСиУ следует систематически контролировать» является некорректным	Следует внести изменения	Не принято. Данное предложение является цитатой из СП 46.13330.2012, пункт 6.20, что отмечено соответствующим выделением.
62.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Приложение Б		Уточнить корректность ссылки на приложение Д	Принято
63.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Приложение Д		Дополнить таблицу описанием обозначений (пунктирных линий с номерами, стрел красного цвета)	Принято

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

64.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Документ в целом		Предлагается уточнить корректность использования в тексте документа термина «как правило» и сокращения «т.п.»	Не принято. Разработка ведется в соответствии с СТО НОСТРОЙ 1.1-2010, который не запрещает использования данных словосочетаний и сокращений
65.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Документ в целом		Уточнить правильность приведения года утверждения национальных стандартов Российской Федерации в ссылках по тексту	Принято
66.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Документ в целом	В документе многократно упоминаются различные материалы и изделия, такие как «высокомолекулярный полиэтилен», «нафтленовая ткань», «готовые карточки скольжения с тефлоновым (фторопластовым) покрытием», «составы на основе различных технических моющих средств», «рельсы», «двутаавры», «металлические листы», «шпалы», «деревянный брус», «фанерные прокладки» и др. при этом отсутствуют какие-либо требования к ним.	Предлагается привести требования к указанным в документе изделиям или сделать ссылку на соответствующие нормативные документы	Принято частично. Ссылки на требования к полиэтилену, фторопласту, карточкам скольжения имеются в тексте п. 4.4.13. Для элементов СВСиУ (в т.ч. листовой стали и прокатных профилей) требования имеются в п.4.1.1, 4.1.6. Требования к рельсам, шпалам, пиломатериалам, фанере, моющим средствам добавлены в документ.
67.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Документ в целом	Уточнить правильность ссылок в тексте на различные СП – часть ссылок содержит год утверждения	Внести изменения	Не принято. Год утверждения указан только в случаях, когда

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			СП, часть - нет		ссылка указывает на конкретный пункт СП.
68.	ООО ЦИТИ «Дорконтроль»	Документ в целом	Уточнить, что под термином «техническая документация».	При необходимости внести изменения	Принято. Термин и определение добавлены
69.	НП «РОДОС»	Наименование СТО	Изложить наименование документа в следующей редакции	«Искусственные дорожные сооружения. Устройство металлических пролетных строений мостов»	Не принято. Наименование СТО утверждено в соответствии со структурой разрабатываемых документов, приведенной в приложении к СТО 60452903 СОЮЗДОРСТРОЙ 1.01-2013 «СТРУКТУРА СИСТЕМЫ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ НП «МОД «СОЮЗДОРСТРОЙ». Часть 1 Дорожное хозяйство. Правила построения, изложения, оформления и обозначения стандарта организации», согласованным Росавтодором от 09.11.2012г. сроком на три года.
70.		Титульный лист	Отсутствуют выходные сведения стандарта (код по ОКС и дата (год) введения в действие)		Не принято. Код ОКС указывается в библиографических данных согласно п.5.19

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

					СТО НОСТРОЙ 1.1-2010. Дата введения в действие на проекте СТО не указывается.
71.	ТК 418 «Дорожное хозяйство»		несоответствие элемента «Содержание» требованиям п. 3.4.5 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
72.			несоответствие элемента «Нормативные ссылки» требованиям п. 3.6.4 ГОСТ Р 1.5-2012		Частично учтено (в части порядка приведения документов). Оформление стандарта (начало раздела) выполнено в соответствии с требованиями технического задания согласно СТО НОСТРОЙ 1.1-2010
73.			несоответствие при указании наименования ГОСТ 12.4.059 наименованию стандарта на сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (указан не в полном объеме)		Принято, учтено
74.			отсутствие ГОСТ 1759.1, ГОСТ 1759.2, ГОСТ 1759.3, ГОСТ 2263, ГОСТ 15589 в перечне действующих стандартов на сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии		Принято, учтено
75.			несоответствие при указании года принятия ГОСТ 24297 (2013 г.) согласно перечню действующих стандартов на сайте Федерального		Принято, учтено

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			агентства по техническому регулированию и метрологии		
76.			несоответствие элемента «Термины и определения» требованиям подраздела 3.9 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
77.			несоответствие элемента «Обозначения и сокращения» требованиям подраздела 3.10 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
78.			несоответствие элемента «Приложения» требованиям п. 3.12.8 ГОСТ 1.5-2001		Не учтено (в тексте СТО отсутствует ссылка на приложение Р). Приложение Р является обязательным приложением в СТО согласно техническому заданию на разработку СТО. При этом данное приложение предназначено для контроля соблюдения требований СТО пользователями данного документа (данное приложение используется экспертами СРО при проведении проверки членом СРО).
79.			несоответствие элемента «Библиография» требованиям подраздела 3.13 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
80.			несоответствие перечислений требованиям подраздела 4.4 ГОСТ 1.5-		Принято, учтено

Сводка отзывов по проекту стандарта:

«Мостовые сооружения. Устройство металлических пролетных строений автодорожных мостов»

			2001		
81.			несоответствие таблиц требованиям п. 4.5.2 (в части двойных линий), п. 4.5.4, п. 4.5.6.1, п. 4.5.23 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
82.			несоответствие формул требованиям п. 4.7.5, п. 4.7.7 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
83.			несоответствие примечаний требованиям п. 4.9.2, п. 4.9.3, п. 4.9.4 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
84.			несоответствие сносок требованиям подраздела 4.10 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
85.			несоответствие единиц величин требованиям п. 4.14.4 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено
86.			несоответствие текста требованиям п. 6.1.2 ГОСТ 1.5-2001		Принято, учтено

Руководитель разработки стандарта



Ефанов А.В.